

CODICE ETICO DI *PLUTEUS*

Pluteus è una rivista scientifica annuale, i cui articoli sono sottoposti in forma anonima al giudizio di specialisti dell'argomento (*peer reviewed*). Il suo codice etico segue le linee guida per le pubblicazioni elaborato da *COPE: Best Practice Guidelines for Journal Editors*. Tutte le parti coinvolte (direttori, redattori, specialisti valutatori, autori) conoscono e condividono i contenuti del codice stesso.

1. DIRETTORE, COMITATO DI REDAZIONE E COMITATO SCIENTIFICO

Decisioni sulla pubblicazione

Il Direttore e il Comitato di redazione di *Pluteus* sono responsabili dell'approvazione degli articoli proposti per la pubblicazione. Il Direttore e il Comitato di redazione prima dell'approvazione si consultano con il Comitato scientifico e con specialisti dell'argomento al fine di procedere con criterio all'approvazione. Il Direttore e il Comitato di redazione sono comunque responsabili in ultima istanza della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti.

Correttezza

Il Direttore e il Comitato di redazione valutano i contributi proposti per la pubblicazione sulla rivista *Pluteus* in base al loro contenuto, senza alcuna discriminazione di origine etnica, genere, orientamento sessuale, religione, cittadinanza, orientamento politico degli Autori. L'unica condizione è l'alta dignità scientifica del contributo e la sua originalità, nonché la pertinenza con le tematiche e le metodologie di elezione della rivista stessa, come si rilevano chiaramente dalla tradizione di *Pluteus*.

Riservatezza

Il Direttore, il Comitato di redazione e i componenti del Comitato scientifico si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone che non siano l'Autore, i Valutatori esterni e l'Editore.

Conflitto di interessi e divulgazione

Il Direttore, il Comitato di redazione e tutte le persone coinvolte nella costruzione della rivista si impegnano altresì a non adoperare i risultati degli articoli in proprie ricerche senza il preventivo consenso scritto dell'Autore ovvero senza indicazione della fonte secondo le normali consuetudini della ricerca scientifica.

2. SPECIALISTI VALUTATORI

Contributo alla decisione editoriale

Il giudizio in forma anonima di specialisti dell'argomento (*peer reviewed*) degli articoli proposti a *Pluteus* coadiuva il Direttore e il Comitato di redazione nella decisione circa

la l'opportunità della loro pubblicazione. Esso inoltre può aiutare l'Autore a migliorare il proprio contributo laddove necessario.

Rispetto dei tempi

Lo specialista contattato che, presa visione del contributo, non si senta adeguato a esprimere un giudizio ponderato o che non possa svolgere il proprio incarico nei tempi richiesti deve comunicare tempestivamente al Direttore e al Comitato di redazione la sua rinuncia.

Riservatezza

Ogni contributo sottoposto a specialisti della materia per un giudizio in forma anonima è riservato.

Imparzialità e indicazioni

Il giudizio, redatto utilizzando la scheda che viene fornita dal Comitato di redazione, dev'essere imparziale, adeguatamente motivato (in senso sia positivo sia negativo) ed espresso in maniera chiara (con indicazioni precise relative all'eventuale bibliografia trascurata o agli errori presenti). Non è ammessa alcuna forma di valutazione offensiva o immotivata.

Conflitto di interessi e divulgazione

Le informazioni ricavate durante il processo di lettura dell'articolo dallo specialista incaricato di esprimere il proprio giudizio sono confidenziali e non possono essere usate per fini personali. I *referee* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi.

3. AUTORI

Originalità e plagio

Gli Autori sono tenuti a dichiarare che il loro contributo è originale in ogni sua parte e che tutti i precedenti lavori utilizzati sull'argomento sono adeguatamente citati e valorizzati. L'Autore è tenuto a fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità dell'opera

La paternità dell'articolo dev'essere assegnata con chiarezza. Se altri studiosi hanno partecipato alle fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Per i lavori scritti a più mani, devono essere correttamente indicati i nomi dei coautori, che approvano la redazione finale del contributo ed esprimono il consenso per la pubblicazione.

Conflitto di interessi/e e divulgazione

Gli Autori sono tenuti a dichiarare che non sussistono conflitti di interessi/e che potrebbero avere condizionato i risultati o le interpretazioni proposte. Gli Autori devono indicare gli eventuali Enti finanziatori della ricerca e/o del progetto che hanno reso possibile, parzialmente o integralmente, la ricerca di cui l'articolo è frutto.